



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

КАТАЛОГ

НА ВОДЕЩИ МЕЖДУНАРОДНИ СТАНДАРТИ И ДОБРИ ПРАКТИКИ ЗА
ПУБЛИЧНОСТ И ПРОЗРАЧНОСТ В РАБОТАТА НА СЪДИЛИЩАТА

София
Юли 2018 г.

*Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“,
съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд*

КАТАЛОГ НА ВОДЕЩИ МЕЖДУНАРОДНИ СТАНДАРТИ И ДОБРИ ПРАКТИКИ ЗА ПУБЛИЧНОСТ И ПРОЗРАЧНОСТ В РАБОТАТА НА СЪДИЛИЩАТА

ЦЕЛ НА ПРОУЧВАНЕТО

Целта на проучването е да послужи за събиране информация относно водещите международни стандарти и добри практики практиките за публичност и прозрачност на дейността на съдилищата посредством използване на техните официални интернет страници.

На следващо ниво, целта на проучването е също така да даде възможност за обобщение на събраните данни в Каталог на водещите международни стандарти за публичност и прозрачност в работата на съдилищата.

ОБХВАТ НА ПРОУЧВАНЕТО

Обхватът на Проучването се основава на работния документ *Методология за изследване на водещите международни стандарти и добри практики за публичност и прозрачност в работата на съдилищата*, разработена в рамките на проект „Изработване и застъпничество за въвеждане на Еталон за публичност и прозрачност в работата на съдилищата – гарант за обществено доверие и граждански контрол върху системата на правораздаването”, осъществяван от Асоциация „Прозрачност без граници” с финансовата подкрепа на Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, Оперативна програма „Добро управление“, приоритетна ос „Прозрачна и ефективна съдебна система“, част от процедура „Граждански контрол върху реформата в съдебната система“. В този смисъл,

Проучването отчита три специфични измерения на заданието:

1. Анализ на документите на Съвета на Европа както и препоръки, консултативни мнения, доклади за оценка и др. и на негови консултативни органи.
2. Анализ на публикувани изследвания от други европейски мрежи и специализирани структури.
3. Проучване на експертни доклади на ООН.
4. Проучване добри практики в страните-членки на ЕС

КАТАЛОГ НА ВОДЕЩИТЕ СТАНДАРТИ

Проведеното проучване извежда следните констатации:

Съвет на Европа:

Съветът на Европа, като най-старата регионална междуправителствена организация с експертиза по отношение правата на човека, включително и правото на справедлив съдебен процес, събира и обобщава практиката по отношение на проучваните параметри в рамките на системен подход, който е релевантен за целите на заданието. Основни насоки за въвеждане на добри практики се извеждат както от документи на Комитета на министрите на страните-членки, така и на някои от неговите консултативни съвети.

Общата рамка, която се очертава в изследваните документи, предлага устойчив механизъм за оценка на съответствието по отношение на трайно установени **принципи и стандарти**.

1. ДОСТЪП ДО ПРАВОСЪДИЕ И ПРОЗРАЧНОСТ

- ❖ **Магна Харта на съдиите** приета от Консултативния съвет на Европейските съдии към Съвета на Европа¹ - Специалният раздел „Достъп до правосъдие и прозрачност“ изрично включва следните основни принципи:

T. 14. Правосъдната система е прозрачна и информацията относно функционирането на съдебната система се публикува.

T.15. Съдиите предприемат стъпки, за да гарантират достъп до бързо, ефективно и разумно като цена разрешаване на споровете; те способстват за алтернативно разрешаване на споровете.

T.16. Съдебните документи и решения се изготвят на достъпен, прост и ясен език. Съдиите издават аргументирани решения, обявени публично в рамките на разумен срок, решенията се основават на справедливо и публично разглеждане

¹ file:///C:/Users/user-2/Documents/TRANSPARENCY/OPDU/LEGAL_study/Магна%20Харта.pdf

- ❖ **Становище № 6 (2004) на Консултативния съвет на Европейските съдии (КСЕС)** на вниманието на комитета на министрите на съвета на Европа **относно справедлив процес в разумен срок** и ролята на съдията в процеса като се вземат предвид алтернативните способности за разрешаване на спорове

T.11. Предоставянето на информация за функционирането на съдебната система е важна предпоставка за осигуряване на достъп на гражданите до правосъдие.

T.12. КСЕС счита, че трябва да се поощряват всички инициативи за предоставяне на такава информация.

T.13. По-конкретно, **обществото трябва да бъде запознато с характера на делата, които може да бъдат заведени, възможната продължителност, разходите и съществуващите рискове в случай, че бъдат неправилно използвани съдебните средства.** Трябва да бъде предоставена **информация също така относно алтернативните средства за решаване на спорове, които могат да бъдат предложени на страните.**

T.14. Тази обща информация за обществото може да бъде допълнена най-вече от по-точна информация относно някои **решения по знакови дела**, издадени от съдилищата и колко време е необходимо за разглеждане на делата в различните съдилища.

T.15. **Информацията за функционирането на съдебната система** може да бъде подадена от различни източници, например Министерството на правосъдието (публикуване на информационни брошури, Интернет страници, и т.н.), социалните служби и публичните служби за правни съвети, организирани от адвокатски сдружения, както и от други източници.

16. Самите съдилища трябва да участват в разпространяването на информацията, по-специално когато те имат служби за връзки с обществеността. **Един от подходящите начини за разпространение на информация са Интернет страниците, поддържани от съдилищата.**

❖ **Становище № 14 (2011) Консултативния Съвет на Европейските Съдии (КСЕС) на вниманието на комитета на министрите на съвета на Европа относно "Правосъдие и информационни технологии (ИТ)"²**

Т.21. ИТ създават нови възможности за предоставяне на обобщена информация на потребителите на съда относно правосъдната система, нейните дейности, съдебната практика, разходите за процедурите, алтернативните способи за решаване на спорове и т.н. КСЕС препоръчва пълно използване на интернет и други нови технологии от страна на правосъдната система, за да се предоставят на обществото като цяло онези елементи, които КСЕС вече е заключил, че трябва да бъдат широко огласени (виж по-горе Становище б)

Т. 22. ... КСЕС препоръчва съдилищата да **въведат електронни информационни услуги, лесни за ползване от страна на потребителите.**

Т. 24. КСЕС счита, че правосъдната система трябва да направи съдебната практика или поне основните решения достъпни в интернет i) **безплатно**; ii) в лесно достъпна форма, и iii) като се има предвид защитата на личните данни.

2. ЕТИКА И ОТГОВОРНОСТ

❖ **Магна Харта на съдиите**, приета от Консултативния съвет на Европейските съдии към Съвета на Европа

Т. 18. Действията на съдиите се ръководят от деонтологични принципи, разграничени от дисциплинарните правила. Те следва да се съставят от самите съдии и да се включват в обучението им.

❖ Становище № 3 (2001) на Консултативния съвет на Европейските съдии (КСЕС) на вниманието на Комитета на министрите на Съвета на Европа относно принципите и правилата, определящи професионалното поведение на съдиите, в частност **етика**,

Т. 22. Общественото доверие и уважението към съдебната власт са гаранции за ефикасността на съдебната система: разбираемо е, че поведението на съдиите в техните професионални дейности се приема от членовете на обществото като основно за доверието в съдилищата.

² <https://rm.coe.int/16807482ae>

3. ВРЪЗКИ НА СЪДИЛИЩАТА С ОБЩЕСТВЕННОСТТА С ОГЛЕД НА РОЛЯТА НА СЪДИЛИЩАТА В ДЕМОКРАТИЧНОТО ОБЩЕСТВО –

- ❖ Становище № 7 (2005) на Консултативния Съвет на Европейските Съдии (КСЕС) на вниманието на комитета на министрите на съвета на Европа относно "Правосъдие и общество"³

Т. 6. Развитието на демокрацията в европейските държави означава, че гражданите трябва да получават подходяща информация за организацията на обществените органи и условията, при които се създават законите. Нещо повече, **също толкова важно е гражданите да знаят как работят съдебните институции.**

Т. 7. Правосъдието представлява основен компонент на демократичните общества. То има за цел да разрешава спорове между страни и чрез решенията, които издава, **да изпълнява и "нормативна", и "образователна" роля, давайки на гражданите необходимите насоки, информация и сигурност в закона и практическото му прилагане.**

Т. 8. ... **Адекватната информация за функциите на съдебната власт и нейната роля и пълна независимост от останалите държавни органи, може ефективно да допринесе за повишаване на разбирането за съдилищата като крайъгълен камък на демократичните конституционни системи, както и за ограниченията в дейността им.**

Т. 9. Опитът на повечето граждани със съдебната система на страната им се ограничава до участието им като страни по дела, свидетели или съдебни заседатели..... **Интегрирането на правосъдието в обществото изисква съдебната система да се отвори и да се научи да говори за себе си.**

Т. 10. Първият начин, по който съдебните институции могат да станат по-достъпни, е **да се въведат общи мерки за информиране на обществеността относно дейността на съдилищата.**

Т. 16. КСЕС обсъди преките инициативи на съдилищата за връзки с обществеността, независимо от действията на медията и/или дейностите, за

³ <https://rm.coe.int/1680747d6a>

които са отговорни други институции. Бяха разгледани и **препоръчани следните мерки:**

- Създаване в съдилищата на **гишета за прием на граждани и предоставяне на информация;**
- Разпространяване на печатни материали, **откриване на интернет страници, за които отговарят съдилищата;**

4. ВРЪЗКИ НА СЪДИЛИЩАТА С УЧАСТНИЦИТЕ В СЪДЕБНИТЕ ПРОЦЕДУРИ

- ❖ Становище № 7 (2005) на Консултативния Съвет на Европейските Съдии (КСЕС) на вниманието на комитета на министрите на съвета на Европа относно "Правосъдие и общество"

Т.25. Впечатленията на участниците в съдебните процедури са негативни, ако правосъдната система и нейните членове (съдии, прокурори, съдебни служители) по някакъв начин изглеждат пристрастни или неефективни. Такъв вид отрицателни представи се разпространяват лесно.

Т.27. КСЕС счита, че, **за да се насърчи по-доброто разбиране за ролята на съдебната система,** е необходимо усилие, което да гарантира доколкото е възможно, че представата на обществеността за правосъдната система е точна и отразява усилията, полагани от съдиите и съдебните служители за спечелване на уважението и доверието в способността на съдилищата да изпълняват тази функция. Това действие ще трябва ясно да покаже до какво се ограничава дейността на правосъдната система.

5. ВРЪЗКИ НА СЪДИЛИЩАТА С МЕДИИТЕ

- ❖ Становище № 7 (2005) на Консултативния Съвет на Европейските Съдии (КСЕС) на вниманието на комитета на министрите на съвета на Европа относно "Правосъдие и общество"

Т.43. Цялата информация, която се предоставя на медиите от съдилищата, трябва да бъде съобщавана по **прозрачен и недискриминационен начин.**

6. ДОСТЪПНОСТ, ПРОСТОТА И ЯСНОТА НА ЕЗИКА, ИЗПОЛЗВАН ОТ СЪДИЛИЩАТА ПРИ ПРОЦЕДУРИТЕ И В РЕШЕНИЯТА

- ❖ Становище № 7 (2005) на Консултативния Съвет на Европейските Съдии (КСЕС) на вниманието на комитета на министрите на съвета на Европа относно "Правосъдие и общество"

Т.58. Без да има за цел да се занимава в дълбочина с въпрос, който е силно повлиян от юридическия стил в различните държави, КСЕС смята, че **разбираемият и ясен правен език има благотворно влияние, защото прави върховенството на закона достъпно и предвидимо за гражданите**, ако е необходимо с помощта на специалист-юрисист, както показва практиката на Европейския съд за човешките права.

Т. 61. **Важен аспект от достъпността на правосъдието, както се съдържа в съдебните решения, се съдържа в лесния достъп на широката публика до тях.** С оглед постигането на тази цел КСЕС препоръчва да се осигури достъп поне до решенията на върховните съдилища и до някои важни съдебни решения – безплатно по интернет и срещу заплащане само на цената на отпечатването, ако се предоставят на хартия; при разпространяването на съдебни решения трябва да се вземат подходящи мерки, за да се защитят заинтересованите страни, особено страните по делото и свидетелите.

Европейска мрежа на Съдебните съвети:

Европейската мрежа на Съдебните съвети е друг важен източник на стандарти и принципи, представени в различни по тематика доклади, изработени въз основа на подробни проучвания в практиките на европейските държави.

- ❖ Доклад „Публичното доверие и имиджът на съдебната система“ 2017⁴

ДОВЕРИЕ В СЪДИЛИЩАТА се дефинира като:

*Устойчиво възприятие за безпристрастността и ефективността в работата на съдилищата, което включва в себе си **три допълващи се нива**:*

- Индивидуално ниво** – доверие в безпристрастността и ефективността в работата на съдиите, служителите в съдебната администрация, съдебните заседатели и вещите лица;*

⁴ <https://pgwrk-websitemedia.s3.eu-west-1.amazonaws.com/production/pwk-web-encj2017-p/Reports/ENCJ Report Public Confidence 2017 2018%20adopted %20GA 1 June 2018.pdf>

- ii. **Процедурно ниво** – доверие в практиката по обезпечаване на съдебните и административни процедури;
 - iii. **Институционално ниво** – доверие в работата на съдебната институция
- ❖ Доклад „Правосъдие, медии, общество“ 2011-2012 на Европейската мрежа на Съдебните съвети⁵

ПУБЛИЧНОСТТА се дефинира като:

устойчива практика по публикуване на интернет на информацията относно дейността на съдилищата по правораздаване и гарантиране на основни права на физическите и юридическите лица.

ООН (експертни доклади):

- ❖ UNODC „Наръчник за укрепване на почтеността и капацитета на съдебната система“ – глава 5 „Прозрачност на съдилищата“⁶

ПРОЗРАЧНОСТТА се дефинира като:

устойчива практика по предоставяне чрез интернет на информацията за управлението на съдилищата, която цели формирането на обективна оценка сред гражданите за прилаганите стандарти на добро управление, отчетност и почтеност в работата на магистратите, съдебната администрация, вещите лица и съдебните заседатели.

Следните **елементи на публичността** са от изключително значение за развитието на прозрачността на съдилищата:

1. Предоставяне на гражданите на пълна и разбираема информация за съдебните процедури
2. Предоставяне на бланки, формуляри, брошури, лесни за използване от гражданите и техните представители
3. Редовно публикуване на решенията на съда
4. Поддържане на аналитични и други информационни материали за правораздавателната дейност и дейността на съдилищата
5. Ефективни контакти с медиите
6. Образователни и други програми за подобряване на публичността.

⁵ https://www.ency.eu/images/stories/pdf/GA/Dublin/ency_report_justice_society_media_def.pdf

⁶ https://www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/Publications/ResourceGuideonStrengtheningJudicialIntegrityandCapacity/11-85709_ebook.pdf

А. ДОСТЪП ДО ПРАВОСЪДИЕ⁷

А.1. Държавата осигурява разпространение на информация за функционирането на съдебната система, необходима за поддържане на високо ниво на обществено доверие:

- a) естеството на делата, които могат да бъдат заведени;
- b) средната продължителност на производството в различните съдилища;
- c) разходите и рисковете в случай на неправомерно използване на правните средства;
- d) алтернативните средства за разрешаване на спорове, които се предлагат на страните;
- e) решения по обществено значими дела, издадени от съдилищата.

А.2. Конкретни примери:

- ❖ на разположение на гражданите са предоставени ръководства с указанията, изброени в т. А.1. – в печатен или електронен вид (Австрия Германия, Чешка република); специфичен е случаят на Швеция, където подобен наръчник се поддържа и публикува от правителството. в него се съдържа информация включително за компенсирането на жертви на вреди и престъпление.
- ❖ самите съдилища участват в разпространението на информация, подходяща за гражданите – в Германия⁸ съдилищата предоставят информация относно правилата за работа на съда (в печатен и електронен формат), актуални правни проблеми, полезна информация по конкретни въпроси (например често срещани проблеми на потребителите, фирмите, вещните права и т.н.), специализирана информация за нуждите на свидетелите по дела, специализирана информация за съдебните заседатели, вещите лица и др. Често срещана практика е и публикуването на интернет страницата на съда и на аналитични публикации на съдиите.
- ❖ Различни по обхват образователни програми съдържат описание на съдебната система, включително предлагат информация за съдебната история, кратки курсове за ученици и т.н. – Германия, Швеция, и др.

А.3. Стандартни формати за документите, необходими за образуване на дело и даване ход на съдебните действия - за някои видове дела подобни се предлагат например в Швеция, Люксембург (виж по-долу).

⁷ <https://rm.coe.int/1680747be5>

⁸ <https://rm.coe.int/1680747dc8>

А.4. Използване на технологии, чрез които страните по спора могат, по електронен път, да:

- а) получат необходимите документи за завеждане на дело пред съда – възможността се прилага (за някои видове дела) във Франция, Люксембург, Австрия.
- б) да се свържат направо със съдилищата;
- в) да получат пълна информация, дори преди образуване на производството, относно характера и сумата на разходите, които те трябва да поемат и указание за предвижданата продължителност на производството до момента на произнасяне на решението – на този принцип е организирана информацията, предоставяна от официалния портал на Люксембург.

Б. ЕТИКА И ОТГОВОРНОСТ

Естония, Литва, Словения, Чешката Република и Словакия, имат „етичен кодекс на съдебната власт” или „принципи на поведение”, които са приети на събрания от представители на съдиите и са отделни от дисциплинарните правила. Същите са достъпни на официалния портал или интернет страниците на съдилищата.

В. ВРЪЗКИ НА СЪДИЛИЩАТА С ОБЩЕСТВЕННОСТТА С ОГЛЕД НА РОЛЯТА НА СЪДИЛИЩАТА В ДЕМОКРАТИЧНОТО ОБЩЕСТВО

Модел на най-добра практика сред страните-членки на ЕС предлага подходът на Люксембург.

Единният портал „Правосъдие“ www.justice.public.lu предлага високо ниво на систематизация на значим обем от информация, насочена към гражданите и практикуващите юристи.

Порталът е изграден на основата на водещи проблематики, оформени визуално като отделни тематични секции:

- ❖ Организация на правораздаването
- ❖ Наказателно правосъдие
- ❖ Трудово право
- ❖ Семейно право
- ❖ Търговско право
- ❖ Международно сътрудничество
- ❖ Информация в помощ на гражданите, и др.

Всяка секция съдържа най-важните рубрики, релевантни към съответната тема.

Така например, секция „Семейно право“ включва следните **основни рубрики:**

- Осиновяване
- Разводи
- Международно осиновяване на деца
- Закрила на детето
- Домашно насилие, и др. (специфични за семейното право в страната)

Съдържанието на **всяка рубрика** е оформено по идентичен графичен и тематичен начин:

- Предлага **кратко описание на основната тема** на език, достъпен за гражданите – например какво представлява осиновяването, в кои съдилища се гледат дела за осиновяване, каква процедура се следва, средната продължителност на производството
- Предлага свалянето на **формуляри** – необходими за стартиране на съответната процедура
- Предлага информация за **алтернативни методи** (където са налични) за решаване на спорове по извънсъдебен път
- В специална секция „**Под-рубрика**“ предлага достъп до:
 - ✓ Релевантното законодателство
 - ✓ Съдебна практика – препраща към списък със съдилища, които гледат съответния тип дела. При избор на конкретен съд се предлага достъп до най-важните дела по съответната материя
 - ✓ Допълнителна информация

Информация по отношение собствено дейността на съдилищата се получава чрез отделно меню в дясна колона на страницата, от което има достъп до следните типове информация:

- Актуално
- Годишник
- Съдебни заседания
- Съдебна практика
- Публикации
- Формуляри
- Законодателство

Прави впечатление добрата организация на информацията – към най-важните за гражданите елементи (формуляри, съдебна практика, законодателство) може да се достъпи лесно или през тематичната секция, или чрез основното меню (виж. Приложение 5)

ПРОУЧЕНИ И РЕФЕРИРАНИ ДОКУМЕНТИ

Комитет на министрите на страните-членки

- i. Препоръка REC(2003)13 на Комитета на министрите на страните-членки относно предоставянето на информация чрез медиите при наказателни съдебни производства
- ii. Конвенция за достъп до официални документи на Съвета на Европа (CETS № 205)

Консултативен съвет на европейските съдии (КСЕС) до Комитета на министрите на Съвета на Европа:

- iii. Становище № 3 (2001) на Консултативния съвет на Европейските съдии (КСЕС) на вниманието на Комитета на министрите на Съвета на Европа относно принципите и правилата, определящи професионалното поведение на съдиите, в частност етика <https://www.coe.int/en/web/ccje/ccje-opinions-and-magna-carta>
- iv. Становище № 6 (2004) на Консултативния съвет на Европейските съдии (КСЕС) на вниманието на комитета на министрите на съвета на Европа относно справедлив процес в разумен срок и ролята на съдията в процеса като се вземат предвид алтернативните способи за разрешаване на спорове <https://www.coe.int/en/web/ccje/ccje-opinions-and-magna-carta>
- v. Становище 7 (2005) на КСЕС относно „Правосъдие и общество“ <https://www.coe.int/en/web/ccje/ccje-opinions-and-magna-carta>
- vi. Национални доклади <https://www.coe.int/en/web/ccje/opinion-n-7-on-justice-and-society>

Европейска мрежа на Съдебните съвети:

- vii. Секция 4 от Доклад „Правосъдие, медии, общество“ 2011-2012 https://www.encj.eu/images/stories/pdf/GA/Dublin/encj_report_justice_society_media_def.pdf
- viii. Каталог от отговори на държавите по изследване „Правосъдие, медии, общество“ 2011-2012 https://www.encj.eu/images/stories/pdf/workinggroups/encj_pt_judiciary_media_replies_national_practices.pdf
- ix. Доклад „Публичното доверие и имиджът на съдебната система“ 2017 https://pgwrk-websitemedia.s3.eu-west-1.amazonaws.com/production/pwk-web-encj2017-p/Reports/ENCJ_Report_Public_Confidence_2017_2018%20adopted_%20GA_1_June_2018.pdf

В обхвата на по-широката рамка от водещи стандарти и източници на добри практики са проучени също и:

ООН:

- i. UNODC „Наръчник за укрепване на почтеността и капацитета на съдебната система“ https://www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/Publications/ResourceGuideonStrengtheningJudicialIntegrityandCapacity/11-85709_ebook.pdf – глава 5 „Прозрачност на съдилищата“, в който са проучени следните въпроси:

ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ ОТ СЪДИЛИЩА В ЛАТВИЯ

Латвия прилага модел на единен централизиран портал за съдилищата www.tiesas.lv.

Порталът предлага следното съдържание:

- ✓ Информация за съдебната система и системата на съдилищата
- ✓ Контактна информация за всеки съд
- ✓ Съдебна статистика
- ✓ Информация за типовете процедури, специфичните им характеристики
- ✓ Източници на юридическа информация
- ✓ Календар на съдебните заседания
- ✓ Описание на процедурите за достъп до правосъдие
- ✓ Информация относно често задавани въпроси
- ✓ Публичен достъп до най-важните актове на съда по граждански и наказателни дела
- ✓ Публичен достъп до всички решения на административните съдилища

ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ ОТ СЪДИЛИЩА В ЛИТВА

Литва прилага система на обособени интернет страници за всички съдилища. Законова разпоредба определя минималната информация, която трябва да е достъпна чрез официалната интернет страница на съда: представяне на функциите на съответния съд, структурата, дейността, както и информация за съдебната практика, контакти на съда.

В по-широк формат е организирана информацията, предоставяна от Върховния административен съд:

- ✓ **За съда:** обща информация за съда и съдийските състави, информация свързана с процедурите за достъп до правосъдие, обществени поръчки, финансови отчети, статистически данни;
- ✓ **Законодателство:** съотносимите към работата на съда нормативни актове
- ✓ **Висящи дела**
- ✓ **Съдебна практика:** предоставя възможност за търсене на решения и актове на съда; предлага кратки резюмета на делата, отчети на съда, класификатор на делата;
- ✓ **Календар** на съдебните заседания
- ✓ **Структура** на съда и контакти
- ✓ **Достъп до съда** и неговото ръководство
- ✓ **Новини**
- ✓ Специална секция „**Отворен съд за отворено общество**“: информация за програми, мерки и други инициативи за прозрачност и публичност
- ✓ **Въпроси и отговори**
- ✓ **Актуално:** новини, конкурси, последни решения на съда

ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ ОТ СЪДИЛИЩА В РУМЪНИЯ

Централен портал <http://portal.just.ro/SitePages/acasa.aspx> – предоставя достъп до информация за всички съдилища – налична карта по апелативни райони И списък на всички съдилища

Порталът е създаден по проект на Министерството на правосъдието с финансирането на ЕК през 2011-2013.

Брошура за проекта – на английски: <http://portal.just.ro/SiteAssets/SitePages/despre/PliantA4fv-en.pdf>

При избор на даден съд се визуализират еднакви за всички секции, но всеки съд поддържа информация в отделните секции.

РАЙОННИ СЪДИЛИЩА

Представяне: структурата (напр. гражданско отделение, наказателно); цитирани са закони и наредби, въз основа на които съдът функционира, снимки на сградата; историческа справка.

Организация: Ръководството на съда и по отделения; подробна информация вкл. административните длъжности – имена; нормативна уредба (линкове към закони, наредби и др.) уреждащи организацията на работата на съда; вътрешни решения на колегиума за работата.

Район: списък на всички населени места с пощенски кодове, които се намират в съответния съдебен район.

Дела: търсачка за справки по дела + списък на последните 100 с директен достъп.

Заседания: ежедневен график на заседанията по отделения и състави; достъпно и информация за дати назад; при избор на определен състав има достъп до конкретно дело: предоставя се резюме на делото – предмет, ищец, ответници, предишни заседания, решения.

Призовки: електронна търсачка за връчени призовки

Съдебна практика – информация за обществено значими дела в достъпен за гражданите формат и език.

Съдът в числа: справки и статистика – по брой наказателни, граждански дела; брой осъдени – по наказателни мерки, пол, възраст), финансови отчети.

Обществена информация: най-общо секцията предоставя инфо за прилагането на **закон за достъп до информация**; в тази секция са качени *имуществени декларации* и такива за *конфликт на интереси* на съдиите, вкл. за 2017

Полезна информация: тази секция служебно е разделена на две

(1) такси – тук някои са дали само сметката на съда, други са публикували размера на различните услуги;

(2) формуляри – голямо разнообразие: формуляри за искане за предоставяне на решение/определение на съда, протоколи от заседания, за юр.лица-формуляр за искане на справка за актуално състояние;

Контакти: данни за контакт, работно време; по-големите съдилища (т.е. в гол.град, но пак районен съд) – пълен указател, стаи, вътрешни телефони, контакти за медии; някъде - приемно време на ръководството, карта

ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА

Представяне – както при районните

Организация – ръководство; състав по отделения – с имена, вкл. на съдебни помощници; личен състав на административните отдели (напр. финансов, информация, регистратура и пр.); компетенции на всяка структура (напр. 1 гражданско отделение гледа определен вид дела; и т.н.); линкове към нормативна уредба; решения на колегиума за организацията на работата на съда и др.

под-секция „Програми и стратегии“ – линкове към съответната секция на сайта на министерството на правосъдието.

Район – както при районните

Дела – както при районните

Заседания – както при районните

Призовки – както при районните

Съдебна практика – както при районните

Съдът в числа – както при районните; в допълнение тук бюджети (а не само финансов отчет); доклади за самооценка на ефективността;

Обществена информация – както при районните;

Обществени поръчки – конкурси за външни доставки

Полезна информация – както при районните

Контакти – както при районните;

под-секция за връзки с медиите



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ПРИЛОЖЕНИЕ 5

ОФИЦИАЛЕН ПОРТАЛ „ПРАВОСЪДИЕ“ – ЛЮКСЕМБУРГ

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Organisation de la justice

- [Cour constitutionnelle](#)
- [Juridictions judiciaires](#)
- [Juridictions administratives](#)
- [Ministère public](#)
- [Juridictions sociales](#)
- [Répertoire des localités](#)
- [Juridictions internationales](#)

Affaires pénales

- [Une infraction vous concerne ?](#)
- [Contrôle judiciaire](#)
- [Visite d'une personne en prison](#)
- [Dépôt de plainte](#)
- [Convocation au tribunal](#)
- [Exécution des peines](#)
- [Permis de conduire / Circulation](#)
- [Médiation pénale](#)
- [Casier judiciaire](#)

Bail d'habitation

- [Procédure](#)
- [Recours](#)

- Actualité**
- Annuaire**
- Audiences**
- Jurisprudence**
- Publications**
- Formulaires**
- Législation**

Créances / Recouvrements

- [Déclaration de créance](#)
- [Recouvrement de créances](#)
- [Cession / saisie de salaires](#)
- [Recouvrement d'aliments](#)
- [Surendettement des particuliers](#)

Famille

- [Adoption](#)
- [Divorce - séparation](#)
- [Enlèvement international d'enfants](#)
- [Filiation](#)
- [Partenariat](#)
- [Protection de la jeunesse](#)
- [Succession](#)
- [Tutelle - curatelle - représentation entre époux](#)
- [Tutelle mineurs](#)
- [Violences domestiques](#)

Sociétés / Commerce

- [Faillites](#)
- [Liquidations](#)

Travail

- [Convocation au référé travail](#)
- [Convocation au tribunal du travail](#)
- [Délégué du personnel](#)
- [Faire valoir sa priorité de réembauchage](#)
- [Femme enceinte](#)
- [Licenciement](#)
- [Référé chômage](#)

Aide et informations

- [Aides aux victimes d'infractions](#)
- [Droits de la femme](#)
- [Service central d'assistance sociale](#)
- [Service de documentation juridique](#)
- [Répertoire civil](#)
- [Accueil et information juridique](#)
- [Liste des experts, traducteurs et interprètes assermentés](#)

Coopération internationale

- [Entraide judiciaire pénale](#)
- [Entraide judiciaire civile](#)

