

**Допълнителна техническа
информация:**

Prof. Dr Johann Graf Lambsdorff
Passau University, Germany
Tel: +49 851 509 2551
jlambsd@uni-passau.de

<http://www.transparency.org>

Alt Moabit 96,
10559 Berlin, Germany
Tel: +49-30-3438 20666

**БЕЛЕЖКА: Забрана за разпространение на информацията до 23 септември,
2008, вторник, 11.00 часа**

Кратка методологическа бележка

**Индекс за възприятие на корупцията (CPI) 2008 на Transparency
International**

1. CPI включва данни, които обхващат последните две години. За CPI 2008 това включва изследвания от 2007 и 2008 година.
2. CPI 2008 е изчислен въз основа на данни от 13 източника, предоставени от 11 независими институции. Всички източници измерват общите нива на корупцията (честота и/или размер на подкупите) в публичния сектор и политиката, като всички представят класиране на страните, т.е. включват оценка на множество държави.
3. Там където източниците на CPI представляват проучвания, обхващащи дълъг период от време, са включени данни за последните две години.
4. Източниците, които представят експертни оценки (агенции за оценка на риска/национални анализатори), включват само актуалните оценки, тъй като те са били подложени на научна редакция и не се различават особено през годините.
5. Оценката на степента на корупцията в държавите се прави от експерти, резиденти и нерезиденти. За CPI 2008 това включва следните източници: Азиатска банка за развитие, Африканска банка за развитие, Фондация "Бертелсман", Световната банка, Economist Intelligence Unit, Фрийдъм хаус, Global Insight и Международна група за търговия. Допълнителен източник на информация са оценките на бизнес ръководители и мениджъри, оценяващи своите собствени държави. За CPI 2008 това включва следните източници: Институт за управленско развитие, Швейцария, Център за световна конкурентноспособност, Консултантска група за изследване на политическия и икономическия риск и Световен икономически форум.
6. За изчисляването на средните стойности за страните се използва техника за стандартизация по персентили. Тя използва класирането на страните според всеки отделен източник. Този метод е полезен за комбинирането на източници с различно разпределение. Въпреки че с тази техника се губи известно количество информация, тя позволява всички точки да останат в рамките на CPI – между 0 и 10.

7. След това се извършва бета-трансформация на резултатите. Това увеличава стандартното отклонение между всички страни включени в Индекса и предпазва модела от намаляване на стандартното отклонение за всяка следваща година, в резултат от техниката по стандартизация.
8. При определяне на крайната стойност на индекса на всяка държава е използвана усреднената стойност на оценките.
9. Резултатите и подреждането в CPI се представят заедно с броя на източниците, най-висока и най-ниска оценка, стандартно отклонение и доверителен интервал за всяка страна.
10. Доверителният интервал се определя от (не-параметрична) методология, която позволява да бъдат изведени заключения въз основа на съществена прецизност на резултатите. След това се установява 90% доверителен интервал, където съществува 5% вероятност, че стойността е под интервала и 5% вероятност, че стойността е над него.
11. Изследванията показват, че обективното разпределение на вероятността за доверителния интервал е по-ниско от номиналната му стойност от 90%. Прецизността на изчисленията на доверителния интервал нараства с нарастването на броя източници: за 3 източника е 65.3%; за 4 източника е 73.6%; за 5 източника е 78.4%; за 6 източника е 80.2% и за 7 източника е 81.8%.
12. Достоверността на данните се потвърждава от високата корелация между източниците. Резултатите от тестовете Pearson и Kendall са съответно 0,77 и 0,62.